



Performance de Alade e Mitrion vs concorrentes na cultura da soja

1. OBJETIVO:

Avaliar a performance de Alade e Mitrion vs concorrentes e observar quais os ganhos de produtividade na cultura da soja, safra 2021/2022.

2. MATERIAL E MÉTODOS:

Local: Fazenda São Tomaz – Maracajú, MS

Cultura: Soja. **Genótipo:** ZEUS (55I57 IPRO)

Sistema de produção: Área cultivada em sistema de semeadura direta Soja/Milho safrinha/Soja.

Plantio: 03.11.2021. **Emergência:** 11.11.2021. **Colheita:** 28/03/2022. **Ciclo:** 109 dias

Delineamento e unidade experimental: Parcela compostas por 40 linhas de (0,45 m), com comprimento de 15 m (18 x 15 m = 270 m²), com 370 kg/ha⁻¹ da fórmula 03 12 03 de adubação de plantio.

Aplicação: Para aplicação dos tratamentos foi utilizado um pulverizador costal de pressão constante (CO²) com barra de 3,0 m, equipada com 6 pontas de Tipo Leque, modelo 11002 espaçadas de 50 cm, a uma altura de 50 cm do alvo desejado, adotando volume de calda de 150 L/ha⁻¹ e pressão de 3,0 bar.

Avaliações: Foi realizado a avaliação de Fitotoxicidade seguindo escala de EWRC (1964) adaptado por Melhorança (1984), a severidade do complexo de doenças da soja, e por fim, foi avaliada a produtividade por hectare no momento da colheita 4 pontos de 4 linhas de 3 metros por ponto.

2.1. MANEJOS AVALIADOS:

Tabela 01. Produtos e doses utilizadas no manejo de doenças na cultura da soja na Fazenda São Tomaz. Instituto MS Agro, Maracajú, safra 2021/2022.

Tratamentos	Aplicações		
	PFL	PFL + 15	PFL + 30
1	Fox Xpro (0,5) + Unizeb Gold (1,5)	Ativum (1,0) + Unizeb Gold (1,5)	Aproach Prima (0,6) + Unizeb Gold (1,5)
2	Mitrion (0,45) + Bravonil 720 (1,0)	Ativum (1,0) + Unizeb Gold (1,5)	Aproach Prima (0,6) + Unizeb Gold (1,5)
3	Mitrion (0,45) + Bravonil 720 (1,0)	Alade (0,5) + Bravonil 720 (1,0)	Aproach Prima (0,6) + Unizeb Gold (1,5)

2.1. CONDIÇÕES CLIMÁTICAS DURANTE AS APLICAÇÕES:

Tabela 03. Dados das condições climáticas e equipamentos no momento das aplicações. Instituto MS Agro, Maracaju, MS, safra 2021/2022.

Estádio (+dias)	Data	Horas	T (°C)	UR (%)	Nuvens (%)	Vento (km h ⁻¹)	Bicos	Pressão (bar)	Volume (Lha ⁻¹)
PFL	16.12.21	17:00	33,5	57	50	2-5	XR11002	3,0	150
PFL + 15	29.12.21	06:30	26,4	69	1	0	XR11002	3,0	150
PFL + 30	12.01.22	06:18	21,5	76	80	0,0	XR11002	3,0	150

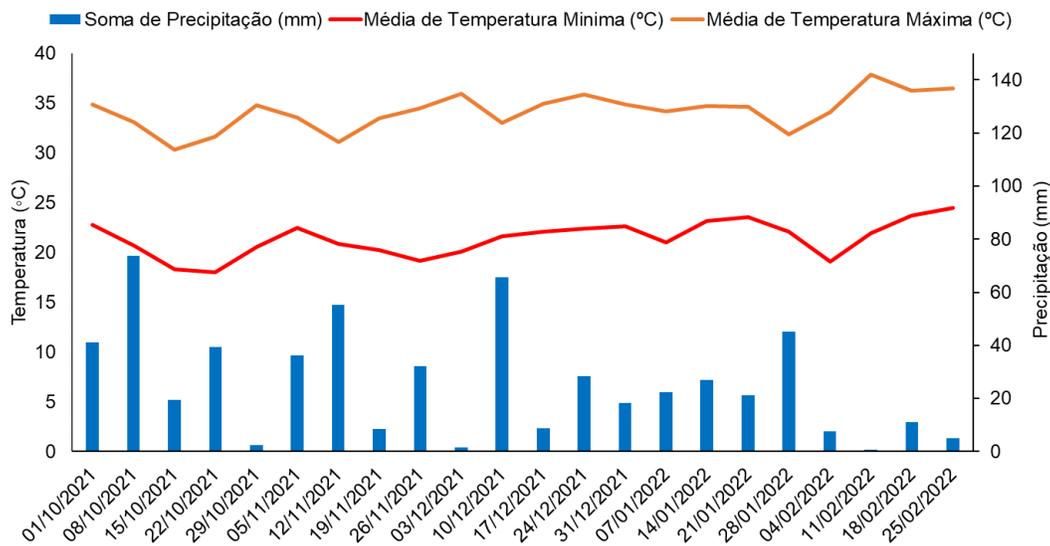


Figura 01. Precipitação semanal acumulada (mm), temperatura máxima e mínima (°C) durante a condução do ensaio. Instituto MS Agro, Maracaju - MS, safra 2021/2022.

3. RESULTADOS:

As condições climáticas tem um papel muito importante na incidência de doenças da soja, e como pode ser observado na safra 2021/22, essas condições influenciaram negativamente na instalação e desenvolvimento dessas doenças. As elevadas temperaturas e a baixa precipitação observada ocasionaram a ausência de doenças comumente observadas para a região de Maracaju – MS.

Quanto a produtividade, verificou-se que o manejo com Mitrion + BR720 >>Ativum + Unizeb Gold >>Approach Pirma + Unizeb Gold proporcionou maior produtividade da cultivar 55I57, com um ganho relativo de 4,8 Sc ha⁻¹ quando comparado com o manejo com a aplicação inicial de Fox Xpro.

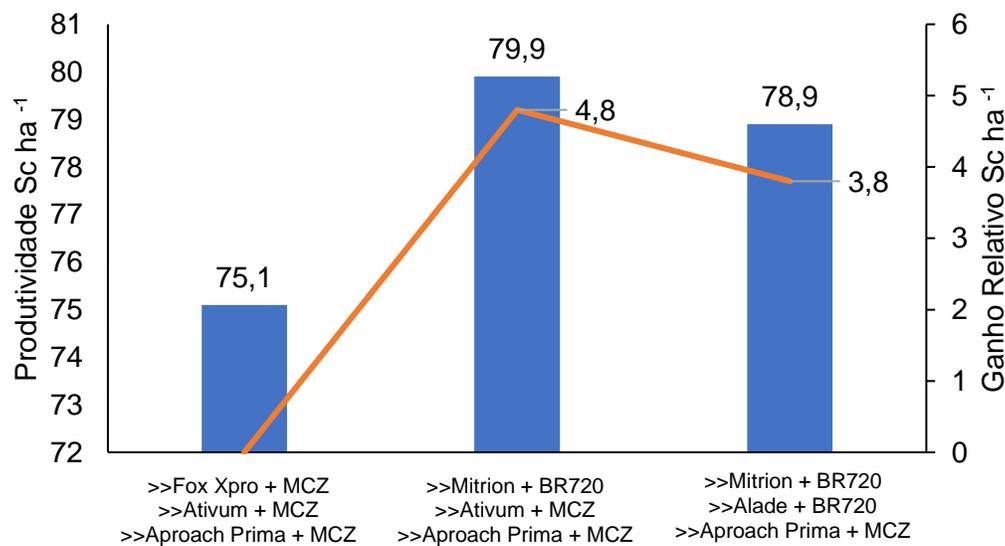


Figura 2. Média de produtividade (13%) e ganho relativo (Sc/ha⁻¹) em função dos diferentes manejos de fungicidas no controle de doenças foliares na cultura da soja. Instituto MS Agro, Maracaju, MS, safra 2021/2022.



INSTITUTO MS AGRO

Site: www.institutomsAgro.com.br CNPJ: [33 582 555/0001-48](https://cnpj.gov.br/33582555000148)

4. CONCLUSÕES:

Nas condições de campo em que o trabalho foi conduzido pode-se concluir:

Não foi observada a presença de doenças foliares da soja em detrimento as condições climáticas observadas durante a safra.

O manejo com Mitrion >>Ativum >> Aproach Prima proporcionou maior produtividade da soja.

Engº Agro Dr. **Renato Franco Oliveira de Moraes**
Pesquisador de Proteção de Cultivos/Instituto MS Agro

Anexo 01. Registro fotográfico no momento da 2ª Aplicação – Maracaju, MS

T – 1



T – 2



T – 3



Anexo 02. Registro fotográfico no momento da 3ª Aplicação – Maracaju, MS

T – 1



T – 2



T – 3



Anexo 03. Registro fotográfico no momento da 3ª Aplicação + 15 DAA – Maracaju, MS

